在历年的公务员考试行测中，“三段论”是常考题型。 “三段论”是指由两个含有共同项的性质判断作为前提而得出一个新的性质判断作为结论的演绎推理。中公教育专家总结出三段论具有以下四种标准形式：

所有A是B，所有B是C，则所有A是C。

所有A是B，所有B不是C，则所有A不是C。

有些A是B，所有B是C，则有些A是C。

有些A是B，所有B不是C，则有些A不是C。

一、结论型三段论和前提性三段论

1、结论型三段论的题目，一般可以运用文氏图法解题。该方法特点是直观、快速。但是对于前提型的三段论题目，一般就不能用文氏图法推出答案。此时，就要用到第二种方法。

2、前提型三段论的题目，可以运用上面的四种标准形式来推出答案，但该方法有以下弊端：第一，浪费时间，第二，要求学生对该知识点的掌握很熟悉。所以在这里，为了节约时间，可以运用三段论的一些特性来迅速排出选择答案。

二、对答案的正确选择，可以用到以下特性：

1、三段论包含三个不同概念，每个概念在推理中出现两次。

2、在结论中不出现的项为中项，中项一般都有“所有B”的形式。

3、前提中有“有些”，结论中必然也是有“有些”，“有些”+“有些”推不出任何结论，即两个前提不能都是有些。

4两个前提不能都是否定句。 具体应用过程，举例如下：

例一：有些艺术家留大胡子，因此，有些留大胡子的人是大嗓门。

为使上述推理成立，必须补充以下哪项作为前提?

A 有些艺术家是大嗓门

B所有大嗓门的都是艺术家

C所有艺术家都是大嗓门

D有些大嗓门的人不是艺术家

解题过程如下：

1、因为“有些”+“有些”推不出任何结果，所以要选的句子，必须是“所有”引导的，排除AD。

2、题干中有三个概念：艺术家、大胡子、大嗓门。因为大胡子出现了两次，所以选项应该是“艺术家”和“大嗓门”。观察选项，BC都含有这两个选项，只是选项位置不同，那接下来考虑选项位置。

3、因为“艺术家”在结果中没有出现，所以“艺术家”为该题的中项，应跟在“所有”后面，正确答案应为“所有艺术家……”的形式，所以该题选B.

例二：某些东方考古学家是美国斯坦福大学的毕业生。因此，美国斯坦福大学的某些毕业生对中国古代史很有研究。

为保证上述推断成立，以下哪项必须是真的?

A、某些东方考古学家专供古印度史，对中国古代史没有太多的研究

B、某些对中国古代史很有研究的东方考古学家不是从美国斯坦福大学毕业的

C、所有东方考古学家都是对中国古代史很有研究的人

D、某些东方考古学家不是美国斯坦福大学的毕业生，而是芝加哥大学的毕业生

解题过程如下：

题干是前提型三段论，已知前提“某些”+?=“某些”。且已知两个“某些”推不出任何结论，所以答案应选一个“所以……”的形式，所以答案选C.

中公教育专家建议各位考生在做题的过程中充分运用三段论的特性，进行排除，迅速找到答案，决胜公考!