类比推理一直是是咱们行测学习中较为简单的一部分，有些同学学习过后，做得得心应手，但也有部分同学一直不得要领，10道题目能错4道，甚至5道，如果是这样，那么类比推理对你来说是不能不解决的问题。

究其原因，类比推理错题率高一方面是基础知识不牢固，似是而非的做题方法作祟;另一方面，剑走偏锋，思维天马行空，大家都知道咱们题目考查的知识点一般都是常规思路的题目，如果你的想法太偏，很容易做错，也就是为什么学员经常说自己“想太多”。

解决这个问题并不难，只要你把握考点，巧用规则，活学活用，一定可以巧解类比，将错题控制在2道之内，甚至1道不错。

一方面，咱们平时讲解的四大常规考点是必须要掌握的，这个必须细化到逻辑、言语、理论常识、经验常识里面的任一小点，再把它们细化到具体题目中去，一一分析，理论知识与题目相结合研究，这样就可以看到题目能立刻想到所学考点，而不是似是而非的做题，时而猜中，时而蒙错。

另外，也是今天要重点要强调的一点，就是做好选项比较。那么要从那几个方面来做好选项比较呢，其实就在我们平时学习的知识里：先内后外。

其一，寻找内部规律。很多同学做类比推理时，喜欢造句子，结果有时“人品”低谷，错误率很高，这其实就是最主要的内部规律没有找出来，或者内部规律只找了一部分。例如这道题目：

飓风：酸雨

A极光：紫外线 B流星：陨石

C潮汐：赤潮 D台风：暴雨

这道题目一打眼看，很多人会选择D，因为一般情况下看到题干又有风 又有雨，刚好D也有这个自然现象。但是仔细观察不难发现，D选项是自然现象，C选项也是自然现象。而且如果深究又会发现，酸雨的出现与人为的环境污染有关，赤潮也与人为的环境污染有关。也就是说这个题不止有一个内部规律，而是有两个比较明显的内部规律了，我们优先选了C选项。这是最近我们练习的一个小题，题目不算很难，但是却说明问题，像这样的题还有很多，有的甚至不止两个内部规律，有三个，四个，这就需要我们认真对待题目，比较选项的内部规律。

其二，先内后外，把漏洞补起来。有些考生认为找到几个内部规律就万事大吉了，不料有些题目“陷阱”太多，一不小心就中招。很多题目在我们找完内部规律之后的确就差不多了，但是也有些题目需要我们再谨慎小心，观察它的外部规律。例如这道题目：

冬天：寒冷：羽绒服

A西北：贫困：开发 B假期：休闲：电脑

C四川：潮湿：辣椒 D夏天：炎热：游泳

很多同学读了题干之后很快造了句子，冬天寒冷，要穿羽绒服，西北贫困要开发，四川潮湿要吃辣椒，夏天炎热要游泳，造完句子发现都是一个主语，接着叙述它的特点，接着一个动作。这样ACD感觉都合适。但是咱们找完内部规律选不出选项还可以从外部规律考虑，尤其是可以从“词性”这方面来找，这也几乎是我们最常用的一种外部规律了。仔细读题不难发现，题干里面的“羽绒服”只能当名词，而“开发”、“游泳”这两个词既可以是名词也可以是动词，而“辣椒”只能当名词来用。这里答案当然是C。

说了这么多，总结一下无非四个字：先内后外。只要认真比较选项，把内部规律和外部规律分析清楚了，类比推理也自然不会是难题了。